## Séance lecture d'images du 17-12-2021.

N'ayant pas pu enregistrer la session car je n'étais pas l'organisateur de la réunion et qu'il me fallait l'aval de ce dernier, lequel était occupé à couper du bois, loin de toute connexion, voici un récapitulatif. Tout d'abord, nous avons regardé ces photos.



Photo 01 - Raymond Depardon



Photo 02 - Vivian Maïer



Photo 03 - Jason Eskenazi



Photo 04 - Steve McCurry

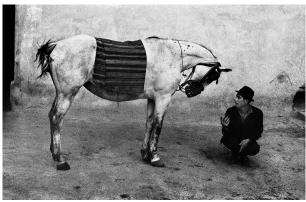


Photo 05 - Josef Koudelka



Photo 06 - Jean-Luc Leroy-Rojek



Photo 07 - John Bulmer



Photo 08 - Nan Goldin



Photo 09 - Gabrielle Duplantier



Photo 10 - Raymond Depardon



Photo 11 - Robert Franck



Photo 12 - Harry Gruyaert



Photo 13 - Daïdo Moriyama



Photo 14 - Alex Prager



Photo 15 - Nobuyoshi Araki



Photo 16 - Nan Goldin

Il est possible de les voir en plus grand sur le carrousel d'images suivant (sans les noms des auteurs) : <a href="https://olivier-saintlau.cincopa.com/watch/A0NAuw-ZQAIK">https://olivier-saintlau.cincopa.com/watch/A0NAuw-ZQAIK</a>

En espérant que le lien soit toujours valide, car mon compte gratuit sur Cincopa semble devoir expirer.

Chacun devait choisir une photo, sans dire laquelle, noter son numéro et choisir un mot, un sentiment qu'elle lui inspirait.

Puis, tout le monde a fermé le carrousel (j'ai même dupliqué la galerie, mais supprimé celle dont j'avais donné le lien pour prévenir toute tentative de tricherie) et chacun devait dessiner sur une feuille l'image qu'il avait choisie.

Puis l'exercice a d'abord consisté à essayer de deviner quelle photo chacun avait choisie, à partir seulement du mot que ça lui inspirait, puis de comparer la photo au dessin, pour voir si la photo avait été bien observée, si tous les éléments avaient été vus, bien placés dans l'image, si l'image était cadrée correctement.

Je ne me souviens plus de tous les mots, en revanche, voici les comparatifs photos / dessins, dans un ordre aléatoire et quelques uns des commentaires que nous avons pu faire (on en a dit beaucoup plus, mais j'ai essayé de condenser le principal, les commentaire les plus notables).

### Béatrice:



Bon déjà, on a démarré fort ! On voit que Béatrice a trouvé que le personnage prenait tellement d'importance qu'elle l'a dessiné alors qu'il n'y a que le reflet sur la photo. Notre cerveau est vraiment très fort !!!

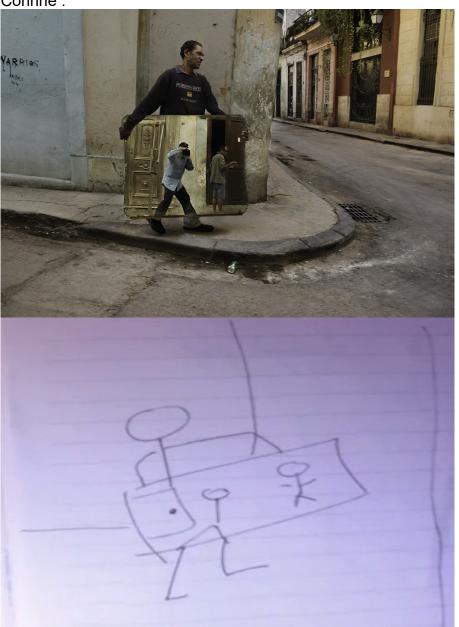
À part ça, les proportions sont respectées, notamment au niveau du cadrage, de la proportion du reflet dans la cadre de la photo. Bref, au jeu des 7 différences, il n'y en aurait qu'une, on peut dire, mais elle n'est pas négligeable.

### **Christian Gunther:**



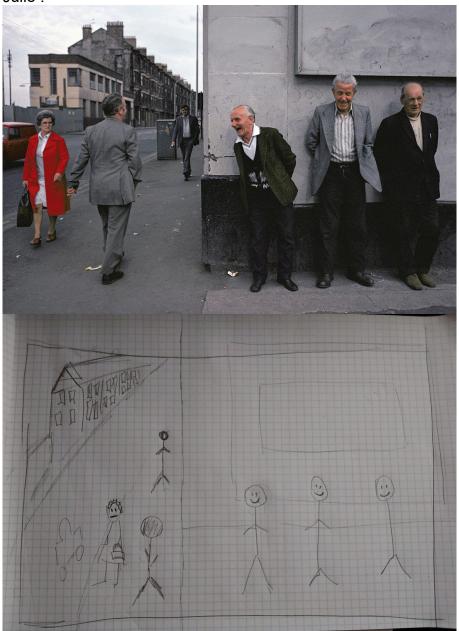
Christian, quant à lui, a bien dessiné le décor, l'arrondi de la rue, c'est bien proportionné dans la photo. En revanche, il a donné beaucoup moins d'importance au personnage qui occupe un bon tiers de l'image dans la photo mais est tout petit dans le dessin. Christian nous a dit que le plus important était le miroir pour lui, et en effet, par rapport au personnage, dans son dessin, il n'y a que la tête qui émerge du miroir, alors que dans la photo, le miroir arrive à peu près à la taille de l'homme.

### Corinne:



Corine ne s'est pas trop attachée aux détails du décor, mais s'est attardée sur le sujet qui semble un tout petit peu plus grand dans l'image que dans la photo de base. Et tous les détails du sujet y sont (le personnage, en plus de Steve McCurry, dans le reflet, et même le reflet de la porte).

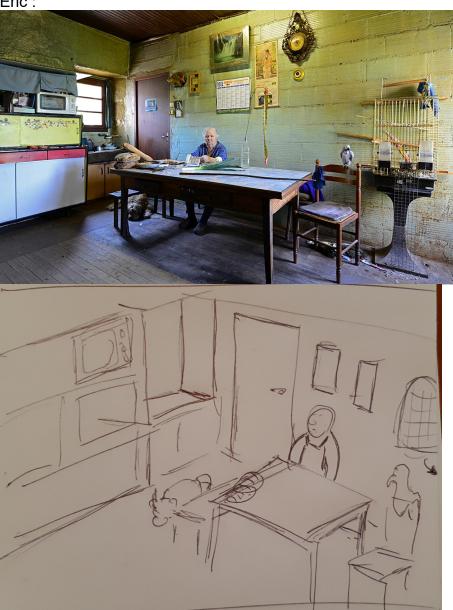
## Julie:



Avec Julie, ça ne rigole pas ! Le sens du détail ! Bon, certes elle a dessiné la voiture en entier et a mis le sac à main de la femme en rouge dans sa main droite, mais à part ça, je crois que si on comptait les fenêtres du bâtiment, on aurait le même nombre !!! Elle a oublié un détail important toutefois... mais on verra ça plus tard.

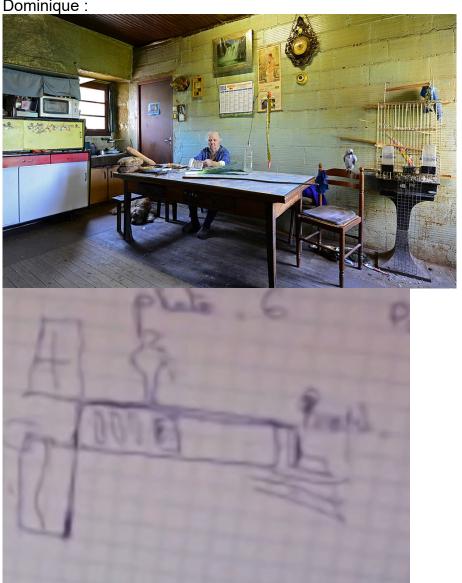
Au niveau proportions, placement des personnages, c'est parfait.

# Éric :



Éric a "dépanoramisé" l'image. Il a trouvé comme excuse que sa feuille était trop petite... on va lui accorder le bénéfice du doute! Bon, c'est très ressemblant, une vue peut-être un peu plus plongeante que sur la photo et peut-être un personnage qui prend plus de place alors qu'elle est assez loin dans la photo de base. Mais c'est très proche de la photo d'origine.

Dominique:



Désolé, c'est flou, mais comme Dominique avait fait un petit dessin et que j'ai fait une capture d'écran de ce qu'il montré à sa webcam, je n'ai pas pu avoir mieux. Mais ce n'est pas grave, le but est de voir comment il a perçu l'image. Ne sachant pas dessiner un perroquet, il l'a écrit (au moins, comme le lui a fait remarquer Christian, il sait l'écrire!). Vous remarquerez l'attention apportée aux pains, qu'il a soigneusement disposés les uns à côté des autres. Dans les proportions de l'image, la taille que prend la femme est assez respectée.

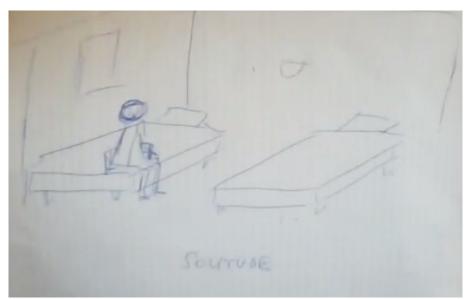
### Joanna:



Alors Joanna s'est moins attachée aux détails que Julie. Elle a quand même pris la peine de mettre du rouge sur la femme à gauche, et, en effet, comme elle l'a dit, c'est un élément important (elle l'a éloignée du bord, par rapport à l'original). Vous remarquerez le souci de montrer le sens de déplacement des protagonistes ! On dirait qu'elle s'est un peu éloignée des personnages aussi, qui sont plus petits dans le cadre. Mais un détail très important qui a dû la marquer puisqu'elle ne l'a pas omis, c'est qu'un des trois personnages contre le mur est un peu courbé, et ça fait en effet beaucoup dans l'image. Pour elle, ce gars et la femme en rouge sont les deux éléments essentiels de l'image (je n'interprète pas, elle nous l'a dit !) et on le ressent bien sur son dessin.

## Alain:





Encore un cas intéressant avec le dessin d'Alain. On dirait qu'il a retenu l'ambiance, le contexte de l'image : une femme seule assise sur un lit dans une chambre à deux lits. À part le vêtement sur le lit vide, qui est important quand même, tout y est. En revanche, il a complètement changé de point de vue, comme si, en tant que photographe, il s'était déplacé plus vers la gauche, au point qu'on voit les pieds du personnage, pourtant cachés par le lit dans la photo d'origine. Amusant, comment il a enregistré tout le contexte quasiment à la perfection, mais qu'il ait changé le positionnement de l'appareil photo.

Guy:



Guy avait choisi comme expression "atmosphère pesante". C'est marrant, certains ont trouvé au contrainte que la femme qui étend son linge souriait (je crois que c'est un rictus). Mais pour Guy, l'atmosphère est tellement pesante que la femme est "écrasée" dans ce décor industriel au point même qu'il l'a rapetissée dans le cadre, elle y prend moins de place (il l'a d'ailleurs dessinée en entier, alors que sur la photo, elle est coupée à la taille).

## Christian Brocchetto:



Christian a eu le souci du détail lui aussi. Tout y est, même le poster sur le mur (et même la cigarette du gars sur le poster). La disposition est à peu près correcte. En revanche, la grosse différence est la proportion des personnages dans le cadre, qui sont plus petits que sur la photo, surtout le gars assis sur le lit. Sur la photo, il prend presque la moitié de l'image, on ne voit d'ailleurs pas son assise, la photo est coupée au dessus de ses fesses. Christian l'a dessiné prenant beaucoup moins de place et assis sur le lit.

En tout cas, merci à vous 10 d'avoir participé et d'avoir joué le jeu (je vous ai mis la pression en vous disant que mes élèves de 6ème avaient fait le même exercice... mais j'ai menti! En fait, il y avait aussi une élève de 5ème dans l'atelier, tous n'étaient pas en 6ème!).

Comme promis quelques liens (avec les noms des photographes vous pourrez aussi trouver des images et des sites par vous-mêmes... "faites vos propres recherches" comme disent les complotistes!

D'abord celui sur la série "Voisins voisines" de **Jean-Marc Leroy-Rojek**, dont nous avons parlé (le gars d'Orange qui a photographié les gens chez qui il allait réparer les téléphones, dans la campagne très très profonde) :

https://objectif-image.fr/OI/jean-luc-leroy-rojek-voisins-voisines/

On a dit deux mots de **Nan Goldin** qui a photographié les junkies (et a partagé leur vie) dans les bas-fonds et milieux underground new-yorkais :

https://www.fondationcartier.com/collection/oeuvres/the-ballad-of-sexual-dependency http://www.artnet.fr/artistes/nan-goldin/

https://www.artnewspaper.fr/interview/nan-goldin-l-urgence-de-rendre-visible

**Nobuyoshi Araki** est ce photographe japonais connu pour ses photos de geishas en mode bondage (ou shibari : art de "saucissonner" des corps nus ou presque... pas que des femmes d'ailleurs, très prisé au Japon).

Quelques images de son somptueux (et cher) ouvrage édité chez Taschen :

https://www.taschen.com/pages/fr/catalogue/sex/all/06317/facts.araki\_bondage.htm#images\_gallery-22

https://arts.konbini.com/photo/en-images-nobuyoshi-araki-photographe-libertaire-et-insatiable/ (mais si vous ne voulez pas voir de choses un peu osées, passez votre chemin... on peut trouver ça assez vulgaire, même si le shibari est une forme d'art reconnue... d'ailleurs c'est écrit "réservé aux adultes").

On ne présente plus Raymond Depardon qui vient de sortir un ouvrage qui promet d'être superbe, intitulé "Rural". La photo la plus humoristique de la sélection (choisie par Julie et Joanna) est une image issue d'un séjour qu'il a fait à Glasgow. Vous trouverez plein de choses sur Depardon, mais pour cette série écossaise, voici un lien :

https://diacritik.com/2016/03/01/glasgow-par-raymond-depardon/

#### Petit bonus!

En rédigeant ce document, j'écoutais le blues de Beth Hart... et c'est quand même très bon : <a href="https://www.youtube.com/watch?v=BeK9m4y73HY&list=RDUVI2sMg-Dtw&index=1">https://www.youtube.com/watch?v=BeK9m4y73HY&list=RDUVI2sMg-Dtw&index=1</a> et

https://www.youtube.com/watch?v=UgrBn072IMU&feature=youtu.be